

**Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de junio de 2007**

**Transcripción de la reunión de trabajo de la Comisión de Desarrollo Social de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, con funcionarios de Liconsa, llevada a cabo hoy jueves en el salón E de Los Cristales.**

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Vamos a dar inicio a esta reunión de trabajo de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados, dando la más cordial bienvenida y nuestro agradecimiento por su comparecencia esta mañana al señor licenciado Jesús Galván Muñoz, director General de Liconsa.

Desde luego, extendemos esta bienvenida y este saludo amistoso a nuestro amigo el licenciado Enrique Lepine, coordinador de asesores de la Secretaría de Sedesol; al señor ingeniero Gonzalo Robles Valdés, director de Finanzas de la empresa; al señor ingeniero Jorge Luis Sáinz Picos, director de Producción y al señor licenciado Luis Gerardo Álvarez Tostado, subdirector de Presupuesto.

Señor director, los integrantes de la Comisión de Desarrollo Social, al darles la más cordial de las bienvenidas a esta reunión de trabajo, deseamos y subrayamos nuestro propósito de que tenga resultados positivos y fructíferos para una institución de política social del Estado mexicano tan preciada como Liconsa.

La reunión está motivada en nuestro interés por conocer cuál es el desempeño de la empresa, la problemática que afronta en un escenario complejo de carácter nacional y de carácter internacional y qué propuestas estamos vislumbrando de solución para seguir manteniendo la viabilidad de Liconsa.

Desde nuestra óptica, Liconsa es y ha sido una empresa estratégica dentro del sector social por el papel que desempeña y puede llegar a desempeñar en el mitigamiento de la pobreza, específicamente en su manifestación alimentaria que es, sin lugar a dudas, la más penosa y lacerante de todas las pobrezas y de todas las marginaciones.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 2

Nuestro compromiso con las recomendaciones de UNICEF, señor director, que además fueron entregadas directamente a esta Comisión y que están publicadas en este folleto que hoy le entregamos en nombre de nuestras compañeras y compañeros, para hacer lo necesario; a fin de resolver los problemas más ingentes de la niñez, le dan especial relevancia para nosotros a Liconsa como institución servidora del sector que es presente y futuro de nuestro país.

Estamos conscientes de que en tiempos recientes Liconsa ha afrontado problemas de diversa índoles. Esperamos que esta reunión sea un escenario propicio para que por vía de sus comentarios, esclarezcamos en qué consisten éstos y qué alternativas podemos trabajar de manera común.

Quisiera decirle que nos enorgullece mucho que la responsabilidad de aprobar un presupuesto para la nación, esta Comisión hubiera producido un dictamen, señor director, en el que mostramos no sólo nuestro compromiso e interés de fortalecer a Liconsa en la palabra, sino en los propios hechos.

Destinamos en el dictamen que fue entregado en su momento a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, un dictamen que orientaba cerca de mil 76 millones de pesos para mantener, por una parte, el abasto de Liconsa a su padrón de más de cinco millones de beneficiarios y otra parte más para sostener el Programa de Adquisición de Leche a Productores Nacionales.

Esta es una muestra de que, en todo caso, nuestro afán está comprometido —insisto— por mantener una comunicación permanente con Liconsa, con quienes son sus directivos. Tengo que reconocer que ha habido una espléndida comunicación —la queremos seguir manteniendo— en este propósito de seguir fortaleciendo a esta institución tan clara en la política social del Estado Mexicano.

Bienvenido pues, licenciado Galván; bienvenidos sus colaboradores; bienvenido el licenciado Lepine. Nos congratula que comparta en representación de la secretaria también esta reunión de trabajo. Cederíamos el uso de la palabra al señor director, para que posteriormente tuviéramos oportunidad, si usted no tiene

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 3

inconveniente, licenciado Galván, en dar paso a una sesión de preguntas y respuestas de nuestras compañeras y compañeros diputados integrantes de la Comisión. Tiene usted la palabra, licenciado.

**El licenciado Jesús Galván Muñoz, director General de Liconsa:** Muchísimas gracias, señor presidente de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados. Agradezco mucho la invitación que tan amablemente se sirvió enviar.

Agradezco a las señoras y señores diputados por esta recepción, por permitir venir a dar mis puntos de vista sobre esta empresa tan importante, a la que ya se refirió el diputado Héctor Hugo Olivares. Importante por lo que tiene que ver justamente con lo que ya el diputado dijo, el combate a la pobreza, que es quizá una de las formas de opresión más graves.

Agradezco también este documento, señor diputado, y tenga la certeza que vamos a leer estas recomendaciones y en la medida de lo posible, en lo que atañe a esta empresa, estaremos inmediatamente poniendo todo lo que esté a nuestro alcance para poder atenderlas.

Tengo una exposición aquí que me voy a permitir llevar a cabo con estas filminas que tenemos ahí escritas y que a grandes rasgos les diré; es muy general lo que vamos a escuchar en este momento. Todos los datos son los que honestamente podemos tener a nuestro alcance y que humildemente pongo a consideración de ustedes no solamente estos datos, esta visión, sobre todo, de lo que en este momento la empresa está viviendo, de lo que esta empresa tiene como retos fundamentales.

Empezaré por las generalidades y después vamos viendo las cosas más concretas. Lo que tiene que ver con la leche de importación, lo que tiene que ver con la leche fresca nacional que compramos aquí, en nuestro país; y en la parte final, me he permitido hablar del Presupuesto de 2008 y de esas necesidades que tiene la empresa de inversión y que justamente tiene que ver con las salidas a la crisis tan importante, tan grave que está viviendo la industria lechera no sólo en el país, sino en el mundo.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 4

Para poder atender a los casi seis millones de beneficiarios, la empresa debe comprar al menos dos tipos de materia prima. Una, son 90 mil toneladas de leche en polvo; alguna se rehidrata, otra simplemente se envasa, se envasa en pequeños sobres. La otra, es la leche fresca nacional que adquirimos en las cuencas productoras de nuestro país y que este año debemos adquirir alrededor de 500 millones de litros. Entre estas dos materias primas podemos cumplir nuestra misión fundamental. Sin embargo, varios factores han dificultado enormemente el que podamos comprar estas materias primas.

Primero. En el ámbito internacional, debo decirles que esto que podía haberse visto como una coyuntura no es tal, es un cambio estructural que se ha dado en el mundo entero. Ahí enumero algunos de los...

(sigue turno 2)

... esto que podía haberse visto como una coyuntura, no es tal, es un cambio estructural que se ha dado en el mundo entero.

Ahí enumero algunos de los factores. Quizá el detonante de todo el cambio es justamente la supresión de los subsidios a la exportación de la leche en polvo en los Estados Unidos y en Europa. A partir de este año Europa suprimió todos los subsidios a sus exportadores en leche.

Luego hay un acelerado crecimiento del consumo de lácteo, no solamente en estos países, desde luego en estos países, en los países productores, ha habido un aumento, pero también en los otros. Hay, si me permiten coloquialmente usar algunas expresiones, para los de mi generación conocíamos la pizza una vez al mes o quizá una vez cada seis meses, hoy los jóvenes comen mucho más pizza y para hacer un kilo de queso se necesitan cuando menos diez litros de leche y esa pizza ustedes la verán en todas las calles de esta ciudad corriendo las motocicletas de un lado a otro, esa pizza ha aumentado enormemente el consumo en México y en los Estados Unidos y desde luego, en Europa.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 5

Hay otros productos, por ejemplo los productos light, que aparentemente no tendrían que ver con esto, sin embargo esos productos light, los yogurt y todos estos productos que hoy se consumen más que antes, han tenido un impacto muy superior al del crecimiento de la oferta.

Por otro lado hay una gran dificultad para elevar la oferta internacional, hay una serie de medidas que han impedido que hoy se pueda elevar la oferta. Concretamente en los Estados Unidos hay programas para disminuir el hato ganadero.

Finalmente el cambio climático, un cambio climático que ha sido verdaderamente en esta industria muy grave, concretamente Australia, que es uno de los países productores más grandes del mundo, ha decaído su producción debido a la sequía que prevalece desde el año anterior.

Entonces podríamos decir en conjunto, este cambio es un cambio de orden estructural, es decir, no podemos esperar que el próximo año volvamos a las condiciones de antes, en donde podíamos conseguir la leche a dos mil dólares la tonelada, hoy cuesta mucho más del doble de eso. No vamos a ver los tiempos de antes.

En el ámbito nacional la aplicación del artículo 10º transitorio de la Ley de Ingresos resultó muy poco apropiada en virtud de las circunstancias que hemos vivido en el mercado. ¿Por qué resultó inapropiado? Lo fue porque en el primer semestre que estamos terminando ahora de este año, los precios que resultan de su aplicación son muy bajos.

Sólo para tener la comparación, señoras y señores diputados. El año pasado Liconsa pagaba 3.84 por litro y con la aplicación del 10º transitorio empezamos a pagar 3.60 y es un mercado francamente muy sensible. Qué fue lo que sucedió. Empezamos a captar mucho menos leche que la captábamos el año anterior.

En este segundo trimestre —porque se aplica por trimestres— empezamos a pagar 3.88, sin embargo el precio de mercado está muy por encima de este 3.88. Entonces en el primer semestre del año resultan

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 6

precios muy bajos y en contraste, de seguirse aplicando el 10° transitorio, los precios hubieran sido altísimos, muy, muy por encima incluso del precio internacional.

Actualmente la empresa cuenta con recursos fiscales autorizados y parcialmente ya ejercidos, por 580 millones de pesos, 430 de ellos que fueron para soportar el precio de la leche de cuatro pesos y 150 para el apoyo a la compra de leche nacional.

En el primer caso, los 430 millones han sido suficientes para soportar esa disminución del precio a cuatro pesos, sin embargo quiero resaltar —y más adelante lo voy a hacer patente, simplemente ahora lo apunto— 150 millones para la compra de la leche nacional son verdaderamente insuficientes y ahora lo vemos en seguida.

El incremento de los precios de leche de importación implica una presión de recursos que a la fecha es de mil 12 millones de pesos, que se explican muy fácilmente. El precio pasó de dos mil 550 dólares la tonelada, de acuerdo al presupuesto que nos fue autorizado y las compras ya realizadas fueron de tres mil 358 dólares y simplemente hay que hacer la diferencia. En 90 mil toneladas esa diferencia ahí está justificada la presión enorme de recursos que necesitamos por lo que toca a la leche importada, a la leche en polvo.

Ahora bien. Por lo que toca al requerimiento de recursos fiscales adicionales para la compra de leche bajo el supuesto de que paguemos a partir del segundo semestre cuatro pesos por litro, es de 288 millones más 170 millones para gastos de operación de los centros de acopio.

Aquí en estas gráficas que lamentablemente no se ven muy bien, pero ahorita las explico, lo que estamos poniendo en la parte superior están los datos y que simplemente las gráficas reflejan los datos que están en la parte superior, en abril de 2006 la leche en Europa se conseguía alrededor de dos mil 188 dólares. Ya en

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 7

abril de 2007 a cuatro mil 550, lo cual implica prácticamente el doble, 108 por ciento arriba respecto del año anterior.

En el caso de los Estados Unidos, de mil 859 a tres mil 169, que es un 70 por ciento y en Oceanía uno de los principales productores es Australia, pero nosotros le compramos a Nueva Zelanda y en Oceanía los precios subieron hasta abril, en 87 por ciento propiamente. Las gráficas eso es lo que reflejan. Vean cómo de la mitad hacia la izquierda la curva es una curva muy plana y a partir de 2006 empieza a subir, a subir y ha seguido subiendo.

En la siguiente lo que pretendemos mostrar es cómo ha ido subiendo el precio de importación que Liconsa paga y entonces vean desde 2002, por debajo de mil 500 dólares la tonelada, hasta ahora que ya el último precio que pagamos por la leche descremada cuesta cuatro mil 150 dólares. Entonces vean cómo ha ido subiendo, va en ascenso e insisto, no quiero ser profeta de tempestades, simplemente les digo, aunque el precio no puede subir infinitamente como todos lo sabemos, sin embargo esos precios no van a volver a los precios de mil 500, de dos mil dólares.

En la siguiente gráfica podemos ver los precios de la leche nacional. Estos precios son los que Liconsa ha venido pagando y es a los productores nacionales. Es decir, no son precios al consumidor, sino son precios al productor y ahí podemos ver cuánto se paga en la línea roja que está en la parte superior y en la parte azul, la línea azul es los millones de litros.

Liconsa, si analizamos esto, vean cómo Liconsa ha ido comprando cada vez más litros, en este momento la curva está bajando porque no hemos terminado el año, pero la aspiración es que terminemos habiendo comprado 500 millones de litros este año.

En la parte superior están los precios que hemos ido pagando al productor y concretamente vean lo que ha sucedido. Después de haberle pagado...

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 8

(sigue turno 3)

... y concretamente vean lo que ha sucedido. Después de haberle pagado 3.84, pagamos 3.60 y entonces pagamos menor.

La siguiente tabla es una tabla muy importante, diputadas y diputados. Esta tabla demuestra la necesidad de recursos que Liconsa tiene, el presupuesto de esta empresa fue proyectado pensando en que el precio de la leche fuera pagado a 2.75, entonces si en el primer trimestre en realidad el precio que pagamos fue 3.60, entonces ahí simplemente necesitamos recursos por 63 millones de pesos. En el segundo trimestre captamos 110 millones de litros, el presupuesto estaba a 2.75, el pago real es 3.88 y para eso necesitamos 123 millones. Ya ahí gastamos más de los 150 que nos fueron otorgados.

En los últimos trimestres, que son idénticos, estamos proyectando pagar a cuatro pesos, de acuerdo a la última norma emitida por el Congreso, que es la Ley General de Impuestos de Importación y Exportación, que nos fija como tope esos cuatro pesos y que entonces darían en un trimestre 136 millones y en el otro 115. Eso da un total de 438 millones, menos los 150 que ya nos otorgaron, ese es el diferencial mas la operación de los centros de acopio, requerimos 458 millones de pesos más.

Ahora bien. Si me permiten ustedes quisiera, antes de explicar esta tabla, el cambio del mercado fue radical, en qué sentido. Durante muchos años la empresa Liconsa compró leche en polvo a precio muy por debajo de lo que se podía conseguir en el mercado nacional. Es decir, el precio de la leche nacional estaba muy por encima de la internacional y hoy es justamente al revés.

Esto nos pone en una coyuntura que permite grandes oportunidades para el campo mexicano, pero que desde el punto de vista de la perspectiva de la empresa a nosotros nos pone en una tesitura muy difícil,



## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 9

porque la empresa está hecha fundamentalmente para rehidratar leche, es decir para comprar una leche en polvo e inyectarle agua, hacer las mezclas y entregarla al consumidor.

Consumir leche fresca requiere de procesos diferentes, procede entre otras cosas de la pasteurización, que es un proceso totalmente diferente al de la rehidratación. Entonces hoy para Liconsa es una enorme oportunidad el poder comprar cada vez más leche nacional, porque es mucho más barata.

Por ejemplo aquí en el caso concreto. Si solamente compráramos 388 millones y tuviéramos que comprar 144, qué sería más barato, ¿comprar la leche fresca o comprar la leche en polvo? La leche en polvo saldría casi 62 millones de pesos más tratándose de estos litros equivalentes o 114 millones de litros de leche fresca o bien 13 mil 775 toneladas métricas. Entonces hoy con la serie de disposiciones que tenemos enfrente, en pocas palabras Liconsa tiene la obligación de pagarle poco al ganadero nacional y tiene la libertad de pagar caro en el extranjero, que es lo que estamos haciendo.

Vamos después a las propuestas, a las soluciones, pero yo quiero hacer evidente esto, que en este momento Liconsa puede comprar muy caro afuera y adentro hay una serie de disposiciones que nos impiden pagarle mejor al ganadero nacional.

En la siguiente gráfica estamos señalando qué es lo que ha sucedido. Cómo hemos ido comprando leche hasta 2006. En 98 compramos solamente dos millones de litros, 12 millones el siguiente año, 183 millones en 2003, 149 en 2004 y 447 en 2006. Este año tenemos proyectado comprar 500 millones de litros a los ganaderos mexicanos.

Fíjense cuáles han sido los criterios. De 98 a 2001 lo único que comprábamos eran los excedentes, es decir lo que ya no compraba nadie y entonces lo pagábamos a precios verdaderamente residuales, a partir de 2002 a 2004 se compró a precios de mercado y luego a partir de 2005 de acuerdo a los precios que la legislación ha establecido.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 10

En el siguiente podemos ver cuáles son los precios que la legislación nos ha establecido. 2005 estableció un precio de 3.64; 2006 de 3.84. Este año fue un muy buen año, porque Liconsa, a pesar de no ser el mayor comprador de leche en el país, es quien establece el precio de referencia y entonces fue un año excelente para los productores, porque obligó a los industriales a pagar un precio superior, sin embargo el siguiente año —es decir éste— estamos pagando 3.60 y pagamos 3.60 en el primer trimestre justo por la aplicación del 10º transitorio, no podíamos pagar más, estábamos obligados a pagar eso; en el segundo trimestre —que es todavía ahora— a 3.88 y finalmente en los últimos trimestres debido a la aplicación de esta norma, a cuatro pesos.

Quiero entre paréntesis, antes de continuar, decirles que dado estos precios a los que hemos estado pagando, nuestra participación en el mercado no ha sido una participación competitiva y claro, el ganadero lleva su leche a quien le paga más, no importa que sea Liconsa o no importa que sea Nestlé, no importa que sea Lala; se la lleva a quien le paga más y por tanto Liconsa no ha captado los litros suficientes —hoy estaremos un poco más allá del 30 por ciento, 35 por ciento quizá— por debajo de lo que deberíamos haber captado ya este año.

Junto con Sagarpa se proyectó un programa que los propios legisladores establecieron ya en la Ley de Ingresos, que es la de ordeña por contrato y estamos operando, a partir del domingo pasado, del domingo 24, un programa en donde con recursos de Sagarpa se entregan 40 centavos más por litro a cada ganadero que entregue a Liconsa hasta dos mil litros con una calidad que ya está establecida. De tal manera que con lo que paga Liconsa más los 40 centavos de Sagarpa, esperamos tener una participación mucho más importante en el mercado de leche.

Adicionalmente Sagarpa ha ofrecido una serie de apoyos que consisten básicamente en lo que le llaman los tanques rancheros para poder enfriar la leche y que con eso se permite que la leche conserve una serie de cualidades que de otra manera no lo tendría. Es decir, en el medio se usa una expresión que dice leche fría o

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 11

leche caliente, dependiendo de la calidad de la leche, es decir si es fría o si es caliente, tiene precios distintos, justamente porque se va deteriorando si la leche es caliente.

En esta otra lámina simplemente me permito llamar su amable atención sobre los importes estimados de lo que la empresa requeriría proyectado hasta el año 2012, hecho de manera anual a partir de 2008. el próximo año necesitaríamos para poder comprar más leche nacional...

(sigue turno 4)

... por cada, digamos, cada tonelada, cada tonelada que nosotros ahorramos, significa no sólo recursos fiscales ahorrados, sino recursos destinados a los mexicanos. Cada, las 90 mil toneladas que hoy compramos, equivalen aproximadamente a 900 millones de litros de leche.

Entonces, requeriríamos en el 2008, 165 millones para actualización de tecnología en plantas industriales, una planta de secado de 150 millones, ¿por qué la planta de secado? Básicamente, porque los ciclos de producción de la leche no son parejitos, es decir, no son como podría ser otra industria de extracción, en donde tú extraes de manera igual todo el año. Aquí no, aquí justamente en estos meses que estamos viviendo, a partir de julio, agosto y septiembre, es la punta del ciclo donde más se produce, y entonces, no se sabe qué hacer en México con tanta leche. Pues una forma de aprovechar esa producción es justamente secarla, tenerla en polvo y utilizarla en las épocas que falta.

Proyectos ambientales y de seguridad industrial, que en el caso de Liconsa es una industria muy limpia; Liconsa limpia, procesa toda el agua que usa, y cuando la echa afuera va prácticamente limpia, y otras inversiones relevantes que tiene que ver todo esto con la... en realidad serían un poco más de 100 millones para el mantenimiento de las plantas industriales y el resto, para hacer inversiones adicionales.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 12

En la siguiente señal, lo que esta creciente participación de la leche nacional como insumo primordial, ha ocasionado que la operación de las plantas de Liconsa empiecen a tener complicaciones propias para este manejo, en los siguientes sentidos: La capacidad de al red actual de acopio y enfriamiento es insuficiente para atender directamente a los productores, por lo que se depende de los intermediarios.

Segundo. Las plantas industriales de Liconsa son esencialmente rehidratadoras de leche en polvo, como se los había mencionado hace un momento, por lo que son deficientes en la operación de leche fresca, además de ser necesaria su estandarización en conjunto con la leche de polvo importada.

Tercero. La obsolescencia, la falta de uniformidad, y en algunos casos, la ingeniería deficiente por el origen de las instalaciones, hacen indispensable una actualización de la tecnología en las plantas industriales de Liconsa.

Quiero reflejar estos datos en el Presupuesto de 2008, que sólo llamaría su atención en la cantidad de recursos fiscales que necesitaría la empresa, que está en la parte inferior.

Ahí están todas las variables, cuántos beneficiarios, cuál sería el precio de venta, y finalmente, los recursos fiscales. Dado lo que acabo de comentar, la empresa requeriría el próximo año en un primer escenario, dos mil 700 millones, o tres mil 600 millones, dependiendo de cuál fuera el precio de venta al consumidor final; es decir, a los beneficiarios.

Si el precio de venta fuera a cinco pesos, se requerirían sólo dos mil 700 millones de pesos, y si mantuviéramos el precio a cuatro pesos, lo que necesitaríamos serían tres mil 600 millones, que se desglosarían de la siguiente manera: Mil millones para la adquisición de leche nacional; para el déficit de operación mil 487, y para gastos de inversión 212 millones de pesos.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 13

Señoras y señores diputados, terminaría con estas conclusiones y estas propuestas. Para el siguiente año, para nosotros nos parece que es verdaderamente importante que Liconsa pueda participar de manera libre en el mercado para la adquisición de leche nacional, sin que exista ningún impedimento legal que limite sus operaciones; es decir lo que les estoy pidiendo es que nos ayuden a que podamos participar y pagar al ganadero nacional según el precio del mercado, según lo que cueste en el mercado la leche y que no se establezca en la legislación un precio fijo que limita enormemente a Liconsa.

¿Por qué la limita? Simplemente, digo de otra manera lo que hace un momento comentaba. Si en la legislación se establece un precio, los industriales automáticamente van a dar cinco o 10 centavos más de lo que Liconsa da, Liconsa se queda sin la leche. Eso nos obliga automáticamente a comprar la leche en el mercado internacional a precios muy, muy altos.

Sólo como precio de referencia les puedo decir que en este momento ya la leche entera cuesta en Europa cinco mil 550 dólares, que es lo que pagaríamos las siguientes compras para surtir a nuestros beneficiarios en próximo año, en 2008.

De igual manera, con el propósito de ampliar la capacidad instalada de la empresa y en consecuencia obtener una mayor captación de leche nacional, es necesaria una inversión adicional de al menos 320 millones de pesos.

Y quisiera además llamar su atención en este punto. Esta inversión se paga automáticamente al siguiente año. Basta con que ahorremos, el que dejemos de comprar leche en el extranjero, con eso pagamos esta inversión, automáticamente, independientemente de, digamos, de la cadena interna que en el mercado nacional se genera de forma positiva.

El hecho de que el ganadero tenga la certeza de que su leche será adquirida a un precio justo, simplemente eso repercute enormemente en ese sector de la economía nacional, que es la ganadería.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 14

Finalmente, es algo que es para nosotros importante, creo que es necesario evaluar el posible ajuste del precio de leche, del Programa de Abasto Social a cinco pesos en dos tramos, para regresar a los márgenes de ahorro históricos.

¿Cuáles son esos márgenes de ahorro históricos? Son los que en la siguiente tabla estamos señalando, miren, normalmente el ahorro al beneficiario ha oscilado alrededor del 50 por ciento, es decir, que el precio de la leche de Liconsa esté alrededor de 50 por ciento de la leche comparable en el mercado, es decir, a la mitad de precio, así de sencillo, a la mitad de precio.

Y ahí ustedes pueden ver en la parte inferior el ahorro que ha significado para los beneficiarios. En este momento es ya el 63 por ciento, y de acuerdo a lo que puede pasar en el mercado, pues pudiera llegar hasta más allá del 63 por ciento, que ahí estamos pronosticando.

A nosotros nos parece que como política de la empresa, debería ser que la leche nuestra debiera permanecer alrededor del 50 por ciento del precio de la leche en el mercado nacional, y creo que esta política sería muy benéfica para la empresa, puesto que las finanzas no estarían tan endeblas.

Además de que habría otra cosa. Cuando la diferencia es mayor, digamos que pudiera llegar a un 70 por ciento, es decir, que el precio de Liconsa pueda ser el 30 por ciento de la del mercado nacional, eso significaría que podría haber una serie de deformaciones en el mercado que no serían justificables.

Me parece en todo caso que la focalización de este esfuerzo del Estado mexicano debe continuar en el sector en donde está, en el sector que puede pagar la leche, y que pudiera en todo caso ampliarse aquel sector en el sector de la pobreza más extrema, en donde ahí la leche no debe cobrarse, sino debe regalarse, debe entregarse a los beneficiarios de manera gratuita.

Esto es lo que quería comentar, señoras y señores diputados. Señor diputado presidente, espero no...

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 15

(sigue turno 5)

... Esto es lo que quería comentar, señoras y señores diputados. Señor diputado presidente, espero no haber sido abusivo en el uso del tiempo. Estoy a sus órdenes.

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Muchas gracias, señor director. Yo creo que ha sido una exposición clara que habla de la problemática que vive la empresa; los escenarios que hay que abordar hacia el futuro, y creo que ha sido además en el tiempo justo, licenciado Galván.

Si no tuviera inconveniente, vamos a dar paso a la sesión de preguntas y respuestas. Tengo hasta ahorita cuatro solicitudes de intervención y daríamos paso al planteamiento de dos intervenciones para una respuesta del señor director, que no rebasara los cinco minutos, y una pregunta que no rebasara los tres, si les parece propio.

Sin ánimo de cortarle la libertad de expresión a nadie, que eso es lo que impera en esta Comisión además, ¿no?

Daríamos el uso de la palabra a nuestra compañera diputada Beatriz Collado. Las damas siempre primero, Beatriz.

**La diputada Beatriz Collado Lara:** Buenos días. Buenos días, señor director, gracias por acompañarnos el día de hoy. Presidente de la Comisión, enhorabuena, esta invitación al director de Liconsa.

Suena muy interesante, de hecho he estado muy en contacto en mi estado con el delegado de Liconsa para conocer la problemática real en campo. De hecho, antes de que se terminara el período ordinario de sesiones yo por ahí presenté un punto de acuerdo, donde estoy pidiendo que la Profeco haga una inspección en todos los estados y municipios, para los programas de los desayunos escolares y una serie de distribución de leche, porque hay una problemática seria que existe —y no quiero pensar que solamente es normativo de

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 16

Tamaulipas, sino debe suceder en todos los estados—, que los DIF tanto estatales como municipales no están consumiendo la leche Liconsa, siendo que la leche Liconsa contiene una serie de vitaminas y nutrientes, que como lo mencionó el presidente de la Comisión, esto ha ayudado a que los niños desarrollen mejor, tanto sus facultades intelectuales como su desarrollo físico.

Entonces, aquí es muy importante el proyecto que usted nos presenta, pero también tenemos que ver ese punto, porque a mí me entró aquí una duda. Primeramente, ¿qué están haciendo los DIF estatales y municipales? Están consumiendo leche de soya por más económica, entonces, habría que atacar ese punto.

Punto número dos. Está bastante ambicioso, muy interesante el proyecto que nos presenta usted, pero también aquí entran otros factores, al menos en el estado la distancia que hay de un lugar donde se puede recopilar esta leche, la leche caliente para transportarse a los centros de acopio, que ahorita tenemos un caso en Aldama, Tamaulipas, que está ahí el centro de acopio lechero y no se ha podido echar a andar, porque no hay la captación suficiente para que funcione ese centro de acopio, y entonces, estaría funcionando con déficit.

Entonces, sería muy interesante aquí verificar que en todos los demás estados donde se pudiera dar este caso, no se repitiera la historia, porque si no, pues estaríamos cayendo en otra serie de problemas.

El otro punto es, me da la curiosidad en saber ¿qué sucede con esa cantidad de litros que no se llegan a consumir, o sea, que no se adquieren a Liconsa en los estados? Porque tienen una fecha de caducidad, y entonces, si tenemos la competencia de mismos ayuntamientos y DIF estatales, ¿qué sucede con esa leche que Liconsa tiene lista para entregar? Inclusive por ahí me van a traer ahorita en un momento más una publicidad que pegaron en un centro de distribución de leche Liconsa, donde en mi estado están haciendo publicidad los compañeros del PRI, donde le ofrecen a la gente y ponen ahí claramente y dice: Leche más barata que la de Liconsa. Te cuesta creo que 3.50, ahorita me van a traer la hojita, entonces, ¿cómo vamos a atacar ese tipo de problemas? Esa es mi pregunta y es mi inquietud. Gracias.



**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 17

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Muchas gracias, diputada Beatriz. Nuestro compañero diputado Carlos Sánchez Barrios, por favor.

**El diputado Carlos Sánchez Barrios:** Señor director. Quiero compartir con usted una reflexión acerca del papel que debe cumplir el Estado.

El Estado como tal está llamado a atenuar las inequidades, de modo que la pregunta es la siguiente. Si en el mercado prevalece un precio de la leche cada vez más alto, y ahora usted nos indica que el ahorro para los beneficiarios en el próximo ejercicio fiscal pretende ser de ocho pesos por litro; entonces, pregunto a usted, ¿cómo hacer compatible la función del Estado en cuanto a atenuar las inequidades y el precio en constante alza, para que realmente el Estado pueda cumplir su papel en cuanto a garantizar el consumo de este producto vital?

Segundo. Aquí hablan de que la meta es atender a 5.8 millones de beneficiarios, ¿qué porcentaje de la población se pretende cubrir? ¿Por qué esa meta? ¿5.8 millones de beneficiarios representan qué porcentaje de la población que necesita efectivamente consumir este producto para garantizar condiciones de salud y facilitar el crecimiento de la población infantil? Ruego a usted su respuesta, y espero haber sido lo suficientemente claro.

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Muchas gracias, don Carlos. Señor director, tiene la palabra.

**El ciudadano**  
respuesta a la diputada Collado.

: Con su permiso, señor presidente. Con todo gusto, daré

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 18

Varias cosas, a ver, el primer asunto tuvo que ver con un punto de acuerdo para que la Profeco verificara los desayunos escolares, y la diputada señala que muchos DIF no están consumiendo la leche Liconsa.

Así es, efectivamente, no la están consumiendo, los DIF tienen una serie de facultades para licitar a diversos proveedores y han ido cada vez más adquiriendo la leche de otros proveedores, que no necesariamente es mejor que la nuestra, pero tampoco necesariamente es de baja calidad, tienen la suficiente libertad; en algunos casos compran leche de buena...

(sigue turno 6)

... es mejor que la nuestra; pero tampoco necesariamente es de baja calidad, tiene la suficiente libertad, en algunos casos compran leche de buena calidad. Sin embargo, no es una leche fortificada como la nuestra.

La fortificación significa un plus muy importante en la alimentación de los niños. La leche nuestra es una verdadera garantía, porque el consumo de esta leche, no es simplemente consumir minerales y proteínas que van a ser expulsadas del cuerpo —si me permiten la expresión— uno puede tragarse un balín que es de hierro y no haber aprovechado nada de ese balín.

Hay muchos alimentos que dicen estar fortificados y efectivamente, si se hiciera un análisis químico, van a encontrar que ahí está adentro lo que dicen que efectivamente tiene hierro y que efectivamente tiene zinc. La única diferencia es que, en el caso de la nuestra, de la de Liconsa y de algunas otras, pero en el caso nuestro es que la formulación, es una formulación que está hecha para ser absorbida por el cuerpo humano. Entonces, esos minerales, esas vitaminas que tiene son aprovechados por el cuerpo humano.

De tal manera, que hay que trabajar sobre todo —a mi juicio— en los lineamientos que dé el DIF, con el objeto de que los estándares de calidad de la leche que adquiere, sean verdaderamente apropiados para los niños.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 19

Hay formulaciones lácteas que no necesariamente son males, porque en el país se ha hecho una satanización de las formulaciones, no todas son malas. Que hay unas que son una porquería, sí, que no sirven para nada, también, pero el DIF tiene que tener una serie de parámetros; de tal forma, que en sus licitaciones pueda adquirir esta leche nacional.

Lo ideal para Liconsa, sería que nosotros pudiéramos surtir a todos los DIF, eso sería lo ideal. Sin embargo, yo no sé si esto sea posible, incluso desde el punto de vista físico en este momento para la empresa.

¿Qué consumen? Bueno, consumen desde cosas muy buenas, hasta cosas que son basura. Y lo que usted señalaba de la distancia en Aldama, que no se ha podido echar a andar el centro de acopio, lamentablemente no se ha echado a andar, diputada, por consideraciones estrictamente de orden económico. Es verdaderamente incosteable echar a andar un centro de acopio que tiene tanques de 30 mil litros y que no se consigue ni siquiera los 2 mil al día, entonces es terrible.

Miren, por ejemplo, aquí en la tierra del señor diputado presidente, cómo utilizamos nuestros tanques. Tenemos dos centros de acopio, uno en Fátima y otro en Pabellón de Arteaga, en esos lugares se utiliza 167 por ciento nuestra capacidad instalada. Es decir, llenamos los tanques, los vaciamos inmediatamente a una pipa, se llevan a plantas y se vuelven a llenar. Entonces, ahí hay una muy buena utilización de nuestra capacidad instalada y eso es lo que quisiéramos que fuera en todos lados.

La elección de dónde fueron ubicados los centros de acopio, no obedeció necesariamente a razones de orden técnico. Es decir, ubicar el centro en donde sí se produce la suficiente leche, lamentablemente, ¿no? Pero estamos haciendo todo lo posible por hacer una racionalización de nuestros centros de acopio; espero que esto que voy a decir enseguida no cause escozor.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 20

Pero en el caso, por ejemplo, de Pijijiapan, tuvimos que cerrar el centro de acopio, porque conseguíamos 2 mil litros cada tercer día, eso no tiene sentido y de ahí transportarlos hasta nuestras plantas, es verdaderamente absurdo.

¿Qué sucede con la leche que no se vende al DIF? Nosotros no la producimos, o sea, sólo producimos aquella leche en donde contratamos con algún DIF, con algún reclusorio, con alguna institución del Estado mexicano, no la producimos hasta que no tenemos la certeza de poder entregarla en el mercado.

Y quiero de paso decirles, la enorme restricción que tiene la empresa para crecer, no porque no quiera eh, sino por la escasez de la leche en el mercado nacional e internacional, hay verdadera escasez. ¿Qué significa esto?

En el mercado nacional somos insuficientes, México produce alrededor de 10 mil millones de litros al año y consumimos el equivalente a 15 mil. Es decir, andamos 50 por ciento abajo —una tercera parte, perdón. En el mercado internacional, antes en los Estados Unidos y en Europa, había *sotck*, había inventario, por la política que ellos implementaron, acabaron los inventarios el año pasado, no hay inventarios en este momento, es decir, no se puede adquirir.

Luego por poscomentarios del señor diputado Carlos Sánchez Barrios, estoy totalmente de acuerdo con él. El Estado —yo coincido con él— el Estado está llamado a atenuar las inequidades en la sociedad.

Nada más pido disculpas si me expresé mal, yo no estoy proponiendo que la leche de Liconsa sea a ocho pesos, de ninguna manera. Yo lo que estoy proponiendo es que, la leche de Liconsa el próximo año, pudiera subir a cinco pesos, eso es lo que dije. Hoy vale cuatro pesos, o sea, el precio al consumidor, al beneficiario es de cuatro pesos y lo que decía es subirla en dos tramos; de tal forma que pudiera llegar a cinco pesos, eso es lo que dije.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 21

Luego, ¿por qué las metas de 5.8 y a cuánta población? De acuerdo a la política actual, Liconsa atiende sólo a quien está en pobreza alimentaria, no más. Es decir, es quien puede adquirir la leche. Hay otras instituciones y por eso señalé, que hay otras instituciones que deben, no vender la leche, sino entregar justamente a los más necesitados, a los que no tienen posibilidad alguna de pagar este precio actualmente de cuatro pesos.

Entonces, hay varios estratos, el estrato éste de la pobreza extrema, en donde ahí están programas el de Oportunidades, está el programa que se lleva a cabo también con leche de Liconsa del PAL —perdón— que hace Diconsa y que Diconsa entrega una despensa que entre otros bienes, lleva la leche en polvo producida por nosotros.

Entonces, a ese estrato más bajo en la entrega de manera gratuita a estas despensas y luego, el siguiente estrato es el que sí puede pagar con esfuerzos, pero que sí puede pagar esta leche a este precio. Espero haber satisfecho sus inquietudes.

**El presidente diputado Víctor Gabriel Varela López:** Muchas gracias, señor director. Incluso las recomendaciones de UNICEF, reconocen precisamente esta leche fortificada y su impacto en las tallas de la niñez mexicana. De ahí, nuestro interés por compartir inquietudes y escenarios, para, insisto, vigorizarla, ampliarla, de la empresa, porque tiene una nobleza y un impacto social impresionante.

La segunda ronda de preguntas, participaron el diputado Ismael Ordaz y el diputado Víctor Varela. Si no tienen inconveniente le cedemos el uso de la palabra al diputado Ismael Ordaz.

**El diputado Ismael Ordaz Jiménez:** Muchas gracias. Bienvenido señor director y funcionarios de Liconsa. Es muy importante la presencia de ustedes aquí, porque la función fundamental de Liconsa, es la de llevarle a los estratos de ingresos más bajos del país, un producto que en la cultura alimenticia de México, es fundamental y que durante muchos años ha estado Liconsa importando leche, por mecanismos

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 22

—como ya se vieron aquí— de que su infraestructura está dirigida para rehidratar y que bueno, ahora está trabajando con el acopio de leche fresca.

Digo, importante y tan grande es el consumo que en...

(sigue turno 7)

... digo, importante y tan grande, seguimos en una situación muy importante y que la inquietud y la preocupación de Liconsa, que estamos captando los diputados de los diferentes grupos parlamentarios, es muy importante para reflexionar y tomar decisiones, sobre todo, para el Ejercicio de 2008; lo cual está aquí presentando su propuesta.

Por la importancia de México, debiéramos pensar que los proveedores internacionales, más bien, que las negociaciones con los proveedores internacionales, debería también ser México, muy importante para ellos, para que tuviéramos condiciones de calidad y precio. Al respecto, quiero pensar que la compra se hace con cobertura de precios, o en su caso, si quisiera ahí que nos explicará un poco más, el mecanismo de adquisición.

Por otro lado, existen subsidios en relación con el transitorio 10, se consideraron para fijar un precio, que hayan sido rebasados por las condiciones globales del mercado, lo cual ha pegado, como siempre a los que menos tienen, a los estratos más bajos, si debemos de pensar en eso, para ajustarlos para el próximo ejercicio.

Sin embargo, al respecto, si le quiero preguntar. ¿Si las 90 mil toneladas consideradas para este año, se llevaron a cabo bajo las condiciones mencionadas de precio en las negociaciones de precio y, qué volumen ha sido adquirido a esta fecha, a qué precio y qué abasto tenemos actualmente?

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 23

Por otro lado, es innegable que todos debemos hacer un esfuerzo para reorientar la capacidad de Liconsa, en la adquisición de leche fresca de los pequeños productores, sobre todo, de los pequeños productores, porque los que somos del sector campesino, nos vemos en la necesidad de buscar la forma de comercializar el producto, porque ya escuchamos aquí, de que existen problemas, en unos más, en otros menos en los centros de acopio de Liconsa.

Es muy triste escuchar que un programa social, una empresa social, una empresa del gobierno enfocada a coadyuvar a que las familias más pobres tengan este vital alimento a precios subsidiados, estemos hablando de las reglas del mercado global, que son salvajes.

Entonces, yo creo que Liconsa debe considerar la función fundamental de llevarle a los mexicanos leche fresca, si es necesario y si es necesario reacondicionar sus instalaciones, que lo veamos todos. Pero si con la visión, no de subirle el precio a la leche, sino al contrario, bajarla y que el gobierno instrumente otros mecanismos para los productores nacionales, que son los que están sufriendo.

Porque existe un problema de comercialización muy grande y el precio que manejan las grandes corporaciones que adquieren leche en nuestro mercado, no le suben tanto, le suben un centavo. Y al respecto, quisiera preguntarle, ¿en el mercado los grandes acaparadores o los grandes compradores, a cuánto están comprando el litro de leche?

Tengo entendido que de los 3.88, 3.89 o 3.90, en números cerrados que está adquiriendo la leche fresca a los productores nacionales, Sagarpa está dando 40 centavos para nivelar los precios y hacerlos más atractivos por los costos de producción que están yéndose por la apertura en el mercado mundial de los granos.

Que con el Tratado de Libre Comercio, al inicio del 2008, estaremos, conforme a los números que Liconsa está presentando, pues a merced de todos y en lugar de que Liconsa cumpla satisfactoriamente con su

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 24

función, tendríamos que ver este asunto de manera conjunta con todos los actores, con todas las dependencias que tienen que ver con el combate a la pobreza en México.

Quiero hacer esta reflexión y también, reconocer el esfuerzo que están haciendo— porque aquí comentamos con los diputados y con don Carlos— porque al final de cuentas tenemos que ver los número y es lo que estamos haciendo aquí en el presupuesto, en la carga del gasto debiera ser prioritaria la que va dirigida a Liconsa.

Y yo creo que una reflexión oportuna como la está haciendo en estos momentos, en esta Comisión, es importante para que todos tengamos conciencia, para que los productores nacionales y los consumidores nacionales, estén en mejores condiciones. Muchas gracias por sus comentarios.

**La secretaria diputada** : Gracias diputado. En uso de la palabra el diputado Varela.  
Adelante diputado.

**El diputado Víctor Gabriel Varela López:** Gracias diputada. Darle la bienvenida al director de esta empresa, a nombre de mi grupo parlamentario y comenzar por reconocer —como lo hicimos el año anterior— la importancia de esta empresa, que es de las pocas que son sólidas, que siguen siendo de las que tienen repercusiones positivas para la población beneficiaria.

Hay estudios muy, muy concretos, muy rigurosos que se han realizado, en donde niños que consumen esta leche tienen tallas superiores, a los que no lo hacen. Nos da gusto que aún en estos gobiernos que poca atención han puesto en esto, se conserve una empresa como Liconsa y que la lleven por buenos términos.

Empezar eso, para que se entienda que cualquier observación y crítica que se hace, no es sino en el afán de fortalecer la propia empresa y de que siga, lejos de reducir su universo de beneficiarios, sea amplíen y



**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 25

trabaje con la sanidad financiera mayor que se pueda y también con un sentido social, que es el que debe de imperar en cualquier empresa de este carácter.

Quisiera compartir con usted, de cuestiones que sucedieron en todo el proyecto de presupuesto que se aprobó para este 2007. Empezando con que el Ejecutivo Federal, la solicitud que pedía para la empresa, era cero pesos, cero pesos para compra y cero pesos para la venta, para el subsidio a la venta.

Entonces, de ahí ya partimos con que esta empresa está nadando a contra corriente, no sólo de las variaciones del precio internacional del producto, sino del propio titular del Ejecutivo Federal, en donde no mucho le importó pedir recursos para la propia empresa.

Se ve del conocimiento que esta Comisión, como lo acordamos y como nos comprometimos en la comparecencia del año pasado, con el director, de defender el presupuesto, lo hicimos —ya lo comentaba, me parece el presidente o algún otro diputado— por más de mil 100 millones de pesos, mil 175, mil 75 millones de pesos que aprobamos y no lo que vemos que a final la Comisión de Hacienda determinó, que son 500 millones.

Obviamente que sabíamos que 150 millones para el subsidio de compra iba a ser insuficiente, por eso nosotros propusimos más de 300, casi el doble. No es de sorprender que en la Comisión de Hacienda, si festejaron el Presidente, que se redujeran los subsidios a las universidades, seguramente también festejó que le hubiera quitado más del 50 por ciento de lo que esta Comisión había propuesto para el subsidio, seguramente...

(sigue turno 8)

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 26

... los subsidios a las universidades seguramente también festejó que le hubiera quitado más del 50 por ciento de lo que esa Comisión había propuesto para el subsidio; seguramente igual también lo festejó, ya sin declaraciones para no meter ahí en líos a su partido y a su gobierno, pero creo son las cosas que nos deben preocupar.

Sobre todo que vemos que esta tendencia sigue, este desinterés que en la cuestión de estos programas sociales y de estas empresas tan importantes y tan reconocidas; incluso a nivel mundial se tiene por parte del Ejecutivo federal el proyecto nuevo para 2008 está contemplando las mismas cantidades, 350 millones del programa de abasto social de leche a cargo de Liconsa y programa de adquisición también de leche nacional a cargo de Liconsa, 150 millones de pesos.

Es decir que, aún sabiendo que Liconsa manifiesta que es insuficiente este subsidio se insista en que esto es lo que debe prevalecer. Creo que aquí sí el compromiso de la Comisión y rebasando las posiciones partidistas debiéramos estar haciendo ese compromiso con la empresa y con los beneficiarios, que son el objeto, el sujeto final de las acciones de gobierno.

Que defendamos el presupuesto a la empresa en los términos y en los requerimientos que nos está presentando el director, sabiendo que eso y mucho más le hace falta; pero lo que no se valdría es que escuchemos los problemas, los requerimientos financieros que la empresa tiene y que insistamos que con lo poquito que se le aprobó el año pasado y con la pérdida real que va a tener agregándosele la inflación y el aumento del PIB, que esto es una reducción *de facto*.

Creo que aquí es donde debiéramos estar cerrando filas y haciendo un compromiso real de que volvamos a lograr un acuerdo como el año pasado, pero pedirle al presidente de la Comisión, a los presidentes y a los integrantes en general de las comisiones económicas que lo tomen en cuenta, en serio, pues; no son llamados a misa, es producto de un trabajo que hacemos la Comisión y que a alguien le gustará que a las

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 27

instituciones públicas se les esté matando de inanición, pero al colectivo de desarrollo social en esta Comisión simplemente no.

Serían éstos los comentarios y por último, creo que el esquema que plantea de poder extender el universo de beneficiarios a los que padecen pobreza de una forma focalizada para que ni siquiera se les cobrara, se les diera de forma gratuita, creo que es un esquema que hay explorar, que hay que revisar qué podría ser.

Hay normas que pueden impedirlo como la exclusión que hace el programa Oportunidades, no lo entendemos, no estamos de acuerdo con ese tipo de focalización, pero vemos con buenos ojos que una empresa, insisto, sería como la que usted dirige tenga este tipo de propuestas que nos hace ver que no se está tan equivocado y sobre todo que ustedes están operando todo eso.

Sería eso lo que quisiera comentarle y vamos a estar en eso, para defender lo que es Liconsa, los subsidios y que prevalezcan estos programas vamos a estar directo con usted.

La otra traba que usted nos marca como una traba normativa que le impide a usted incluso comprar la leche en el libre mercado más de una forma que le convenga a los productores nacionales y a la leche Liconsa, decirle también que se aprobó por un grupo, por algunos compañeros estas modificaciones a la ley y que precisamente la preocupación de nuestro partido al cambiar la Ley de Impuestos a Importaciones y Exportaciones sabíamos que iba a pegar a Liconsa. Lo dijimos expresamente en la Comisión de Economía y tampoco se nos hizo caso.

Creo que todos estos hechos nos van dando la razón y ojalá que pudiéramos revisar esto no en aras de estar descalificando o calificando a alguien, sino más bien en aras de mantener un programa tan importante que tiene que ver con el desarrollo integral de nuestra niñez. Gracias.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 28

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Muchas gracias, diputado Varela. Le cedemos el uso de la palabra al señor director.

**El ciudadano** : Si me permite, señor presidente, primero quisiera desde luego agradecer las participaciones hasta este momento de todos los diputados. Agradezco enormemente los comentarios que han hecho y daría paso a los cuestionamientos y reflexiones del señor diputado Ismael Ordaz.

Efectivamente, usted lo ha dicho bien, Liconsa es uno de los grandes consumidores en el mundo, el peso de Liconsa en el mundo es muy importante. Hay otros consumidores tan grandes o quizá ya en este momento más grandes que nosotros. Venezuela tiene programas parecidos a los nuestros, Cuba y Argelia; estos países compran enormes cantidades de leche en polvo en el mundo. Estos países, más las grandes empresas transnacionales, son los que establecen una serie de negociaciones que dan como resultado los precios que conocemos.

Hoy quisiera decirles que desde mi punto de vista estamos viviendo un mercado de vendedores, un mercado en donde podría de manera muy heterodoxa decir que lo que está definiendo los precios es la especulación que hacen los propios proveedores; hay una enorme especulación.

Pareciera como si alguien en una mesa se sentara y dijera: vamos a ver qué pasa si le subimos 100 dólares. Si lo compran no pasa nada y les vendemos en 100 dólares más. Y a la siguiente semana pues no pasa nada y si lo compran, se lo seguimos vendiendo.

Este mecanismo tan perverso que está sucediendo en este momento está llevando los precios a estos niveles. Digamos que el primer estirón en el precio fue simplemente el reflejo del retiro del subsidio. Eso simplemente si al productor no le dan el subsidio, pues tiene que subir el precio.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 29

Eso es totalmente explicable, eso no tendría nada ni de mágico y de perverso; sin embargo, lo que después ocurrió es este mecanismo del que estamos hablando.

Usted decía, y decía bien porque usted es un representante popular, nos dice: a ver ustedes cómo hacen las negociaciones. Pues díganos cómo hacen las negociaciones y a qué precio están comprando.

Quiero decirles para satisfacción de los diputados que Liconsa ha comprado no solamente en esta administración sino para atrás, ha comprado al precio medio del mercado y están en las estadísticas, está en las cifras.

Tenemos varias auditorías, entre otras la de la Auditoría Superior de la Federación, que dan fe de que estamos comprando al precio del mercado internacional en promedio. Este año, quizá por suerte, compramos por debajo del precio internacional.

Si me preguntan cómo le hicieron no les puedo decir, compramos a ese precio, compramos a lo que les he informado. El precio promedio ha sido de 3 mil 335, 38 dólares. El promedio, insisto, porque la última compra que Liconsa hizo de leche entera, perdón, 3 mil 750 dólares la tonelada y de la descremada, que este es otro fenómeno aparte porque hoy la descremada cuesta más cara; hoy la última nos costó 4 mil 150 dólares la tonelada.

Ustedes dirán ¿por qué? Pues son los requerimientos del mercado, pero desde el punto de vista industrial a la empresa le conviene más comprar leche descremada que leche entera. En las explicaciones técnicas simplemente les diría: rinde más, rinde más...

(sigue turno 9)

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 30

... comprar leche descremada que leche entera. En las explicaciones técnicas simplemente les diría rinde más, rinde más. Es mucho más barato comprar la de 4 mil 150 que la de 3 mil 750 por el rendimiento que da casa tipo de leche.

Tiene usted razón, nosotros compramos de acuerdo a la ley, señor diputado, y así en estas negociaciones hemos en este momento y se puede constatar con el informe que da la dirección general de aduanas de las importaciones de leche en polvo y hemos comprado más abajo de lo que el resto de los proveedores han hecho.

Puedo decirle de veras con mucho orgullo que, habiendo compradores más grandes y con presencia internacional en todo el mundo, como lo es Nestlé, por ejemplo, que es un gigante en esta materia, nuestras negociaciones han sido a la par e incluso hemos conseguido precios por debajo de lo que ellos han hecho.

¿Qué volumen y a qué precio estamos comprando y a qué volumen y a qué precio compran los otros? Decía usted: “Es que abusan”. Lamentablemente así es, pero ésa es justamente la presencia, la participación de esta empresa pública la que regula el mercado. Donde Liconsa tiene presencia el precio que se paga es un precio justo.

Hoy le puedo decir que en toda la zona donde Liconsa participa el precio que los queseros, que los industriales pagan oscila, dependiendo de la zona, entre 4.10, 4.40, 4.30. Eso es lo que están pagando hoy los industriales. ¿Por qué? Pues por la razón que les dije hace rato, porque es mucho más barato comprarles hoy incluso a 4.30 que comprar la leche a 5 mil dólares la tonelada; que el litro equivalente —si no me equivoco— sería alrededor de 5.30, 5.40 más o menos. Es decir, o la compras aquí a 4.10, 4.20 o 4.30 o la compras afuera a 5.30. ¿Qué prefieres?

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** La ventaja comparativa, pero ahora al revés.

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 31

**El ciudadano** : Claro, ahora al revés. Entonces estamos peleando en el mercado, estamos peleando en este mercado y estos recursos destinados de Sagarpa a este programa nos ayudan porque nos ponen propiamente en el mercado a competir.

Y quiero, porque usted ha manifestado una intención muy clara: “cómprale a los pequeños productores, son los que necesitan”. Tienen toda la razón. Nosotros tenemos un padrón de prácticamente 12 mil productores, es decir, para que vean de qué tamaño es el volumen de transacciones que hace Liconsa; entre más transacciones hacemos quiere decir que a los que les estamos comprando son pequeñísimos productores. Productores que llegan con 200 libras, con 100 litros, con unos cuantos tanques, unos cuantos botes y se los compramos.

Ése es nuestro padrón y de paso quiero hacer una publicidad, si me permite el señor presidente. Estos datos están en nuestra página de Internet. Ustedes pueden, mediante el acceso a la página, ver no solamente a quién le compramos en qué entidad, cuánto le recibimos en cada centro de acopio sino cuánto recibimos de cada uno de los ganaderos que ahí tenemos.

Ustedes lo pueden consultar y pueden verificar cuánto recibimos, cuánto les pagamos, en qué fecha les pagamos. Es una operación absolutamente transparente y está a su disposición en la página de Internet, ésa y otra información de la empresa.

La participación entonces de Liconsa es de regulador del mercado, de tal manera que las reglas salvajes del mercado se ven totalmente atemperadas por esta participación de Liconsa. Si Liconsa no existiera pagarían lo que fuera y es una empresa además muy antigua, es una empresa que tiene prácticamente 50 años, es una empresa quizá de las más antiguas del Estado mexicano y quizá la más noble. Yo no sé si se me fue alguna cosa, diputado, pero básicamente ésos eran los comentarios que quería hacer.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 32

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Sólo el precio es similar con los otros compradores de leche transnacionales...

**El ciudadano** : Están comprando muy parecido a lo que nosotros estamos comprando, muy muy parecido; y le digo, de acuerdo a los datos de aduanas nuestras compran incluso han sido un poquito más debajo de lo que compró Nestlé, de lo que compraron los grandes importadores. Muy muy parecido.

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** ... sobre la infraestructura requerida, ¿estarían fortaleciendo los centros que ya están establecidos, ampliación o cómo sería para adquirir más leche fresca?

**El ciudadano** : La intención en este 2008, señor diputado, no es que abramos más centros de acopio. ¿Por qué? Porque hay una serie de instalaciones que podrían echarse a andar con participación de gobiernos locales.

Quiero decir que, por ejemplo, concretamente con tres gobiernos locales se han comprometido con nosotros en echar a andar algunos centros de acopio. Concretamente menciono el propio estado de Veracruz, el propio gobierno local ha hecho ya una inversión en la infraestructura; lo mismo en Guanajuato y en Jalisco.

En estas tres entidades podríamos echar a andar varios centros de acopio sin que a Liconsa le cueste absolutamente nada. Pero lo fundamental nos parece que no es tanto abrir centros de acopio cuanto tener a través de la información que estamos adquiriendo en el campo y transmitiendo a Sagarpa de lo que le llaman estos tanques rancheros, que son tanques de enfriamiento que permite que el propio ganadero vierta su leche en el tanque y la transporte en frío.

No importa si es inmediatamente porque como está en frío puede tardar más tiempo. La transporta al centro de acopio y se la pagamos incluso un poco más que si estuviera la leche caliente. El esfuerzo tiene que ser



## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 33

en este caso por la atomización y la enorme dispersión de estas pequeñas unidades productivas a través de este tipo de tanques que, en todo caso, la organización en el campo tiene que llegar así.

Seguir creciendo estos tanques o estos centros de acopio es una inversión muy muy grande. Quizá lo que en el futuro inmediato nos puede rendir mucho más son esos pequeñísimos tanques que son mucho más baratos, que pueden llegar a mucha más gente, que permiten... Incluso estamos pensando con Sagarpa —porque, entre paréntesis, Sagarpa nos va a dar 50 centavos por cada litro— ¿qué vamos a hacer con los otros 10?

Vamos a pagar una auditoria que verifique que lo que estamos haciendo es totalmente transparente, que verifique que estamos comprando a ganaderos que producen hasta dos mil litros; o sea, a éstos les vamos a comprar, al ganadero pequeño, no le vamos a comprar al gran productor que nos trae una pipa. Podemos hacerlo, pero a éstos no les vamos a dar los 40 centavos.

Que la calidad de la leche que nos está llegando sea de primera calidad, porque el compromiso fundamental de la empresa es justamente con nuestros beneficiarios; que la leche que nosotros entregamos es una leche, entre otras cosas, no solamente tiene la cantidad de grasas, la cantidad de proteínas y sobre todo que no tenga estos... ¿cómo se llaman?

**El diputado** : Bacteriológicamente bien.

**El ciudadano** : Bacteriológicamente bien, pero que no les hayan dado a las vacas ningún antibiótico; es decir, que estos antibióticos no estén formando parte de la leche porque si no al consumirla... Eso es lo que pretendemos, señor diputado.

Luego, respecto de los comentarios del diputado Varela, agradezco mucho lo que él ha señalado. Todas las críticas así las entiendo, sólo a partir de este diálogo y de esta crítica la empresa puede mejorarse, puede

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 34

superar y puede mejorar la atención a sus beneficiarios. Y como usted lo ha dicho, esta empresa debe seguir conservando su profundo sentido social, pero también su salud financiera. Ambas cosas tienen que mantenerse, de otra manera la empresa podría desaparecer. Si pierde una o la otra la empresa desaparecería.

De lo del presupuesto simplemente quisiera decirle cómo lo vi al principio y creo que vale la pena tener una versión distinta. Me parece que el Ejecutivo no solicitó el año anterior ningún recurso porque habían hecho un cálculo muy sencillo, suben un peso, súbanle un peso.

Nosotros producimos más o menos mil 300 millones, dejémosle en mil. Simplemente dijeron: “Con un peso que le suban y si producen un millón 300 mil, digo, mil 300 millones de leche, pues van a tener...”

(sigue turno 10)

... y así aparecía, digamos, equilibradas las finanzas de la empresa ¿no? Ese era el cálculo que me parece que hicieron y que por eso no pusieron en el presupuesto.

No previeron estos cambios radicales en el mercado internacional, pero no lo previeron ellos ni lo previó nadie, o sea, nadie creo que lo previó, aunque sí quiero decir había signos, suficientes, para decir “va a pasar esto”.

Y el asunto de la incompatibilidad de las reglas de operación que usted señaló, diputado, creo que es muy importante. Miren, estas reglas de operación impiden que donde está Oportunidades, es de Liconsa, y francamente no puede ser, no puede ser. Liconsa tiene que salirse de donde llega Oportunidades. Al contrario, debieran ser programas que participan simultáneamente de la mano y hay que hacer los cambios no solamente en las reglas que emite Coneval, sino también en la ley de responsabilidad hacendaria, presupuesto y su reglamento. Bueno, al cambiar la ley, y eso sí yo les pediría encarecidamente, señores diputados, que nos hagan favor de cambiar esa norma, es decir, una norma que impide que dos programas puedan actuar en una misma delimitación geográfica. Les agradecería mucho.

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 35

Y finalmente, el asunto del libre mercado que quizás se me pasó también comentar con el diputado Ordaz. Miren, puede sonar así muy a contrapelo el hablar de la necesidad de que Liconsa participe libremente en el mercado. ¿Por qué? Pues porque es mejor, finalmente podría pensar uno en que si yo le pongo reglas, cuando menos sé a qué atenerme y entonces Liconsa pí deme más recursos si se cambia la posición. Pero éste es un mercado muy sensible y si el mercado sube, a mí me dejan sin leche, como hoy está sucediendo. Si yo tengo una regla que me fija que le pague 3.88, pues yo sólo puedo pagarle 3.88 cuando en el mercado está pagando, cuando menos, 4.10. ¿Qué hago con este marco regulatorio? Yo por eso les planteó así muy abiertamente esta postura. Si Liconsa no tuviera este marco y Liconsa pudiera participar en el mercado de manera libre para competir con los productores, perdón, con los industriales, Liconsa pagaría necesariamente más de lo que ustedes podrían establecer hoy. No importa, Liconsa podría pagarle más a los ganaderos, con lo cual haríamos de Liconsa verdaderamente una empresa social con dos puertas. La puerta de la alimentación, la puerta de la nutrición, la puerta de atender a esos beneficiarios cuyo foco ya conocen ustedes, y luego la otra puerta que junto con, igual con un sentido profundo en lo social, trabajar, seguir trabajando con los productores pequeños para consolidar un campo mexicano que le urgen ingresos, que le urge comercialización; si los queseros, cuando por ejemplo se les agria la leche, al único al que se la pueden vender es al quesero.

¿Por qué se les agria la leche? Pues porque no tienen tanques de enfriamiento y se les agria y entonces el quesero les da lo que sea y les da, para los que saben del campo mexicano, sabrán ustedes que se las pagan a 30, 60 y 90 vueltas, sino es que desaparecen. Y desaparecen los queseros y entonces el pobre ganadero se quedó sin su ingreso que necesita pues no solamente para mantener a su familia sino para mantener a su hato ganadero, para acrecentarlo, para mejorarlo.

Y entonces les decía, vuelvo ya porque creo que ya me extendí demasiado, los 10 centavos ¿qué es lo que vamos a hacer? Vamos a la auditoria, vamos a dar capacitación, de tal forma que a muy corto plazo podamos mejorar la capacidad de producción de leche de mejor calidad, puesto que muchos de los hábitos

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 36

que tienen los ganaderos mexicanos, son hábitos que no van con la salubridad, con la sanidad de la producción de un alimento. Entonces eso es lo que vamos a hacer y en eso estamos comprometidos y a sus órdenes.

**El diputado** : Muchas gracias. Señor presidente, tenemos los últimos registros que han llegado a la directiva. Si no tienen inconveniente y lo tiene el señor Director, en lugar de una tercera ronda de dos intervenciones, que le demos oportunidad a tres compañeros en esta ronda para finalizar la reunión de trabajo. Está anotado inicialmente el compañero diputado Sergio Hernández, del estado de Hidalgo.

**El diputado Sergio Hernández Hernández:** Bueno, creo que al Director de Liconsa le toca pagar muchos platos rotos que a la mejor él no rompió pero la vajilla estaba ahí en su fregadero y hoy tiene que atender.

Coincido plenamente con muchos de los que aquí han hablado y lo he dicho en muchas ocasiones en el Pleno de la Cámara y en muchas comisiones en las que me toca participar. Creo que éste debe de ser el ánimo de los diputados, independientemente de posturas partidistas, que pensemos realmente en cómo fortalecemos a aquellas instituciones que sirven de mucho a nuestro país, debe ser el ánimo con el que debemos de participar. Si así lo hiciéramos, estoy seguro que mucho más avanzaríamos en muchos otros temas.

Con preguntas o con reflexiones pero incluso usted coincide con esto, yo creo que estamos tratando de atacar la última parte de todo este proceso, cuando lo que debiéramos atacar todos, y todos los gobiernos, de todos los colores, es que realmente atendamos al campo. Todo mundo habla del campo, y no se diga en periodos electorales, pero todos invariablemente lo han o lo hemos descuidado.

Aquí llama la atención como hace unos meses vivimos una etapa de crisis con el maíz, ya no sabemos si por la falta de producción o por la especulación, creo que fue por lo segundo, hoy se habla ya de una crisis

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 37

en el huevo y estoy seguro que también va a ser por lo segundo y seguramente aquí como lo está diciendo el señor director, con esta leche que tanto ayuda a nuestra población más necesitada, pues no sé si ya estamos o estaremos en una profunda crisis.

Hace unos momentos hice algunas llamadas para ver como estaban vendiendo los productores los de una o tres vacas y son costos mucho más debajo de lo que incluso aquí se menciona. Entonces

Uno, creo que tenemos que revisar cómo está la comercialización. Si los productores de leche de una, dos o tres vacas tienen costos mucho más por debajo incluso de venta al público, de los que aquí se están mencionando, cómo es posible que los grandes productores con tecnología de punta, con mejores condiciones no puedan ofrecer este precio; si lo pueden ofrecer nuestros productores de una, dos o tres vacas, y que de hecho lo ofrecen a sus comunidades, aquí tenemos un problema que estoy seguro no es fácil de resolver, no es fácil de contestar pero que indudablemente tenemos un problema ahí de comercialización.

Acabo de llamar. Pedí a quienes colaboran con nosotros que se hiciera un sondeo y todos coinciden y es un sondeo rápido. También reconozco que es un sondeo muy ligero en este momento; pero es un parámetro que nos está hablando entonces de que el productor de una, dos o tres vacas puede ofrecer mejores precios. Entonces ¿qué nos está pasando con los grandes productores? ¿Estamos cayendo en su juego?

Por otra parte, mientras el gobierno no decida emprender realmente un trabajo, una política agrícola que permita a los productores, además de ser autosuficientes, poder tener un ingreso, seguiremos enviando 400 o 500 mil mexicanos a los Estados Unidos. ¿Por qué? Porque no hay fuentes de ingreso, no hay fuentes de empleo. Si nosotros...

(sigue turno 11)

... Si nosotros incentiváramos la producción en el campo, muchos de esos miles que se van a los Estados Unidos, miles de mexicanos cada año, seguramente no lo harían, pero aquí tendríamos que empezar por

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 38

revisar, en materia de desarrollo social qué estamos haciendo en este punto y quiero llamar la atención en ese punto, seguramente más adelante lo habremos de tocar, y tal vez con la Secretaria de Desarrollo Social, ojalá todos coincidiéramos en esto: hoy hay proyectos productivos que se ofrecen, hay muchos proyectos productivos. Yo invito a muchos a que traten a través de la gente más cercana de meterse a un proyecto productivo y a ver si lo logran. Ahí estamos fallando.

Sí hay recursos autorizados por esta Cámara, lo más grave es que quienes requieren usar esos proyectos productivos, no lo pueden hacer literalmente. Salvo que pertenezcan a una organización. Y entonces sí fluyen los recursos como por arte de magia. Pero aquel ciudadano común que dice “bueno, yo quiero participar de esto”, no puede.

2. Los proyectos productivos están siendo motivo de especulación con profesionales de esto que incluso están cobrando por la elaboración de los proyectos productivos. Entonces aquí estamos en otro problema. Tenemos recursos puestos a disposición pues no sé si de especuladores o cómo llamarles “coyotes”, como vulgarmente se dice y todos entendemos el término. Esa es la realidad, por eso es que por más proyectos productivos que pongamos, la población realmente no puede usarlos y entonces estamos en un círculo vicioso en el que sólo unos cuantos profesionales ya de esto están usando esos recursos y se está impidiendo que los campesinos, que la gente que realmente lo necesita, pueda hacerse de todos estos programas.

Si trabajáramos en este sentido, yo estoy seguro que podríamos producir la cantidad suficiente de leche para satisfacer la demanda nacional y por qué no, también el de poder exportar este producto. Tenemos dos millones de kilómetros cuadrados de tierra en nuestro país. En Europa, y aquí lo están diciendo, producen leche como para poder vender a otros países, nosotros con un campo tan vasto, es para que fuéramos, no solamente autosuficientes... Acaban de mencionar Tamaulipas, con esas extensiones que uno recorre por horas y horas y ve uno que no hay nada simplemente porque no hemos podido implementar una política agropecuaria acorde a esto.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 39

Yo creo que hace falta que todos nos pronunciemos realmente por cuando los diputados hacen uso de la palabra en este sentido, para que olvidemos muchas posturas, para que realmente trabajemos y demos nuestro voto porque rescatemos sin demagogias al campo, porque realmente implementemos programas que beneficien a los campesinos y esto tiene que empezar desde el gobierno federal.

Querámoslo o no, ahí se elaboran los programas, ahí se aplican los recursos, pero que no sea fantasía. Yo lo entiendo, y créanme que veo en usted preocupación, puedo percibir esto y lo único que le quisiera decir es que lo que de nuestra parte esté, al menos de manera personal, por lo que se pueda hacer para fortalecer a Liconsa, hay que hacerlo, tiene un papel social del que ya se ha hablado aquí en mucho.

Pero sí creo que tendría que revisarse ciertas cosas, hasta donde esté a su alcance, porque el problema viene de fondo, de origen, desde la producción, desde la comercialización y a usted le toca la última etapa, pero todo el esfuerzo que pueda hacer, bienvenido, adelante. Muchas gracias.

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Sí, muchas gracias, Sergio. Nuestro compañero Oscar González, del Estado de México.

**El diputado Martín Oscar González Morán:** Muchas gracias. Señor director: fíjese que efectivamente el año pasado cuando se aprobó el presupuesto, sí venía prácticamente nulo en lo que se refiere a Liconsa, pero usted ya lo explicó, se estaba considerando un incremento y eso era importante hacérselo saber a la población por todo lo que hoy nos ha estado explicando.

Coincido mucho con el compañero del PRD en que ahora estemos no solamente de palabra, sino ya en los hechos, destinando mayores recursos, que los cambios que están sucediendo a nivel mundial, México no se puede sustraer, debe abrirse completamente y si hoy las condiciones para este año, para el año que viene son diferentes y si debe aplicar más recursos para las adecuaciones que hoy se necesitan, debemos estar enfocando todos estos esfuerzos.

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 40

Y estamos haciendo un análisis y hace siete años el ahorro que tenían los consumidores era de aproximadamente el 50 por ciento. Hoy han pasado siete años y la pregunta sería ¿qué repercusión se espera si Liconsa participa libremente en el mercado para la adquisición de leche nacional? Y si en esa situación también se llega a autorizar el incremento del precio a cinco pesos en su venta de esta leche. ¿Qué porcentaje de beneficio estarían obteniendo los consumidores que están comprando esta leche? Es un dato que posiblemente ustedes ya lo tengan planeado o que de alguna manera ya se haya realizado un análisis.

Es importante porque si hace siete años se le estaba contribuyendo con un 50 por ciento, para mí es asistencia social, para mí es apoyo del gobierno y del gobierno que en aquellos años sí llegaba a las poblaciones, que en aquellos años sí estaba dando asistencia a aquellos que más necesitaban.

Hoy si seguimos así con el precio de cuatro pesos el litro, nos estaríamos yendo casi a un 70 por ciento de subsidio. Yo considero que sí hay que apoyar a la población que menos tiene pero también es importante estar viendo que el organismo sea un organismo sano, que no solamente subsista los próximos dos o tres años, que este organismo subsista las siguientes décadas. Es cuanto.

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Por nuestra parte, señor director, cerraría nuestras preguntas en la reunión de trabajo nuestro compañero diputado y secretario de la comisión, Silvio Gómez Leyva.

**El diputado secretario Silvio Gómez Leyva:** Gracias, presidente. Indudablemente que cuando ya uno va a la recta final, queda más que sumarse a todas y cada una de las intervenciones de los señores diputados; coincido con Sergio, creo que debemos de hacer un gran esfuerzo porque en materia de política social, en materia de empleo, tenemos que sentarnos todos juntos y si hay la necesidad de reestructurar los precios, revisar el marco jurídico, tenemos que hacerlo pero con un estricto sentido de responsabilidad y yo creo que



**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 41

aquí tenemos que hacernos un llamado nosotros mismos, buscar ese equilibrio en no dar demasiado, en no apretar tanto a los que menos tienen, pero tampoco soltarlos mucho.

Yo creo que ahí es el reto de buscar ese punto medio que debemos de estar trabajando nosotros y yo quisiera más que preguntarle, señor director, sino invitarle que éste sea el inicio de una serie de reuniones de trabajo que podamos tener de aquí al presupuesto, para que lleguemos con una visión clara. A veces queremos tomar decisiones aquí en estas mesas semirredondas y creo que tenemos que ir a platicar con los productores de leche, tenemos que estar en sus plantas, tenemos que hacer una serie de giras de trabajo que nos permita tener una visión no de lámina, sino una visión clara, una visión real qué está sucediendo, para que así nosotros de manera consciente y sin dejar, y dejar a un lado colores, dejar a un lado los colores de los partidos más no así nuestra visión ideológica, pro buscar un punto de acuerdo que beneficie a los que menos tienen y que beneficie a nuestro país.

**El presidente diputado Héctor Hugo Olivares Ventura:** Muchas gracias, Silvio. Señor director, antes de cederle el uso de la palabra para sus respuestas, déjeme comentarle que el día de antier al directiva de esta comisión teniendo como propósito de su programa de trabajo una serie de visitas *in situ* para cómo caminan los programas sociales del gobierno...

(sigue turno 12)

... Comisión, teniendo como propósito de su programa de trabajo, una serie de visitas *in situ*, para que ver cómo caminan los programas sociales del gobierno mexicano, nos planteamos la posibilidad de inaugurar con Liconsa, un compromiso de trabajo en esta dirección.

Armar con ustedes una serie de visitas a las instalaciones industriales, a la aplicación de los programas de abasto en vivo, y como refiere Silvio Gómez Leyva, incluso también a lo que se refiere a la compara de pequeños productores.

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 42

Nada nos daría más gusto que en el mediano caso pudiéramos comprometer con usted y quienes integramos la Comisión de Desarrollo Social, algunas giras de trabajo a distintas entidades, hemos recibido una información valiosísima, donde están las plantas industriales más importantes, dónde están los centros más de abasto importantes y dónde los centros de compra más importantes. Creo que esto, como lo refiere Gómez Leyva, nos dará en vivo la imagen de lo que requiere la institución y nos comprometerá más a un programa tan noble.

### **El ciudadano**

: Con todo gusto, señor presidente. Creo que a mí me daría muchísimo gusto y lo digo en nombre, en representación de todos los colaboradores de Liconsa el recibir una visita por parte de ustedes, señores representantes populares ya sea... bueno, no es disyuntiva, sino es suma.

En nuestras plantas industriales, en nuestras lecherías y desde luego en los centros de acopio con el objeto de que pudieran ustedes tener ese contacto directo con los productores, que vieran ustedes, que verificaran cómo hacemos el control de calidad cuando recibimos la leche, cómo con cada recepción de leche, lo que estamos haciendo es un control de calidad que ahí se hace *in situ*, y que con eso salvaguardamos la calidad de nuestra leche que estamos recibiendo, que vieran... que tuvieran entrevistas con los beneficiarios y finalmente que conocieran alguna de nuestras plantas industriales, y de veras, no habría nada que nos diera más gusto que tenerlos en caso.

Yo no quisiera abusar, creo que ya lo he hecho en varias ocasiones, a pesar de que mi propósito no ha sido ése, simplemente decir que coincido con los señalamientos del diputado Sergio Hernández, un país fuerte lo es no tanto por lo que tenga a nivel terciario, sino por lo que tiene justamente en lo básico, lo que tiene en las industrias básicas y en el campo. Un país fuerte lo es justamente por los pilares que están ahí sembrados, porque lo que está ahí puesto, lo que sigue, el sector secundario, el sector terciario, incluso el último de los sectores, son fuertes en virtud de aquello que le da sustento.

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 43

Incluso, el turismo no podría sostenerse si no hay lo que produce el campo, yo coincido absolutamente con eso. Y ciertamente el reto que tenemos es un reto muy grande, la verdad es que a mí me sonó a... fueron palabras realmente muy dulces, aquellas que dice, ¿por qué no exportamos?, pero necesitamos hacer todo lo que usted dice, lamentablemente debe ser una cosa muy, muy coordinada, puesto que uno de los recursos que más le faltan a nuestro país es el agua, y tenemos que cuidarla, porque la ganadería sin agua, no hay tal cosa, no existiría.

Agradezco también las palabras de don Oscar González. Yo diría, ¿cuál es la repercusión para participar libremente? Eso nos garantizaría el abasto, la expansión en el mercado nacional, es decir, el participar más, adquirir más leche nacional en el mercado nuestro y esta repercusión en el sentido del incremento, yo creo que podría ayudarnos enormemente en expandir el volumen, el universo de beneficiarios, como ya hace un rato se señalaba, es necesario, como decía el diputado Carlos Sánchez Barrios, es necesario que amplíemos ese universo de beneficiarios y creo que esa sería una primera y fundamental repercusión.

Finalmente, el asunto del... conectado eso con el asunto del subsidio. Miren, si Liconsa les paga el precio justo a los ganaderos, el gobierno no tiene por qué darles ningún subsidio, para qué quieres un subsidio, estas pagando lo que es justo, y con lo que es justo, ellos no solamente tienen... cubren sus costos, sino además permitiría eso que ellos tuvieran utilidades legítimas que podrían permitir mayor inversión y crecimiento en el campo. Por eso yo insistiría en eso.

Y finalmente les dejaría a los señores diputados, simplemente, que esta Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, impide que ninguna persona pueda ser beneficiario de más de un programa en un mismo lugar. Es el artículo 75, fracción séptima.

### **El diputado**

: ¿Hay que revisar?

## **Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 44

### **El ciudadano**

: Sí, hay que revisar, es el artículo 75, en su fracción séptima. El reglamento en el artículo 179.

Señor presidente, yo agradezco profundamente los comentarios, sepan ustedes que he tomado nota de todo lo que ustedes aquí han señalado, que me los llevo con el objeto de hacer mejor de esta empresa, un organismo público, que cumpla con todas... a cabalidad, con todos sus lineamientos y las normas que le dan vida, y que ojalá que podamos concretar, con el señor presidente, estas visitas a nuestra institución, a los diversos lugares en donde operamos, y sepan ustedes que me llevo una gran satisfacción por haber sido invitado a esta Comisión tan importante en la Cámara de Diputados. Muchísimas gracias.

### **El diputado**

: Muchas gracias, señor director. Primero decirle con absoluta transparencia que aquí tiene amigas y amigos, los integrantes de esta Comisión de Desarrollo Social, insisto, es una empresa con un impacto de política social del Estado mexicanos, que estamos obligados a cuidar, a perfeccionar y a mantenerla en el largo plazo. En este objetivo vamos a estar en constante comunicación con usted y con quienes son responsables de manejar la empresa.

A don Enrique Lepine, coordinador de asesores de la secretaria de Sedesol, también nuestro agradecimiento por haber compartido esta reunión de trabajo tan fructífera, con nosotros y con ustedes. Déjenos en voz alta, señor director y directivos de Liconsa, compartir un hecho que congratula a quienes entregamos esta Comisión, aparte de su presencia para celebrar la reunión de trabajo.

Nuestra ilustre secretaria, la diputada Rubí Laura López, acaba de recibir un nuevo integrante de su familia, hace algunos días, al entregarle también nuestra más cariñosa felicitación por este hecho, ya de por sí

**Comisión de Desarrollo Social**

*Reunión de trabajo con funcionarios de Liconsa*

Jueves 28 de junio de 2007

hoja 45

importante, quisiéramos rogarle que precisamente fuera ella nuestra compañera querida, quien clausura esta reunión de trabajo.

**La diputada Rubí Laura López Silva:** Bien, nos ponemos de pie. Ya viéndose vertido diferentes aspectos de suma importancia y relevancia para esta Comisión de Desarrollo Social, con la intervención del director de Liconsa, es un gusto haberlo tenido como ya el presidente de la Mesa Directiva lo mencionaba.

Queremos cerrar con este compromiso en apoyo a las personas de bajos recursos, en apoyo a nuestros productores nacionales, esta reunión de trabajo, de compromiso y de colaboración con esta Comisión con Liconsa para buscar las mejores opciones en apoyo de quienes ya mencioné.

Siendo las 12:21 horas del día 27 del mes de junio, del año 2007, damos por terminada y clausurada esta reunión de trabajo con el director de Liconsa, el licenciado Jesús Galván Muñoz, Muchas gracias por su presencia.

---oo0oo---